RESEARCH

非洲去殖民化实践对可持续发展目标的潜在贡献:尊重多元观点的探讨

A Multicultural Perspective on Decolonization for Sustainable Development in Africa

Author(s): Dai, Ming*
Affiliations: *Sichuan University
Correspondence: ming45849@ Gmail.com

Abstract

在非洲推行去殖民化实践并为可持续发展目标(SDGs)做出潜在贡献,是一个复杂而重要的议题。本文旨在探讨去殖民化实践在非洲的意义和潜力,同时尊重不认同非洲需要去殖民化的观点。首先,本文分析了殖民主义对非洲社会造成的影响,包括经济剥削、文化压制和社会不平等等方面。其次,本文探讨了去殖民化实践对于恢复本土知识、振兴文化、赋权社区和促进团结的重要意义。然后,本文分析了去殖民化实践对于实现SDGs的潜在贡献,包括减贫、健康、教育、性别平等、气候行动和和平与公正等方面。最后,本文尊重不同观点,提出了建立包容性对话平台、推动教育和意识形态多元化、建立合作和共享的机制、加强民主参与和民间社会组织、以及制定灵活和包容的政策和规划等建议,以促进非洲的和谐发展和可持续进步。通过深入分析去殖民化实践在非洲的意义和潜力,并尊重不同观点,本文旨在为非洲的可持续发展提供有益启示和建议

The implementation of decolonization practices in Africa and their potential contributions to Sustainable Development Goals (SDGs) presents a multifaceted and significant issue. This paper delves into the implications and potential of decolonization in the African context while acknowledging dissenting views regarding the necessity of decolonization in Africa. It examines the impact of colonialism on African societies, encompassing economic exploitation, cultural suppression, and social inequalities. The discussion extends to the role of decolonization in restoring indigenous knowledge, revitalizing cultures, empowering communities, and fostering solidarity. Furthermore, the paper explores how decolonization practices might contribute to the achievement of SDGs, addressing areas such as poverty alleviation, health, education, gender equality, climate

DOI: https://doi.org/10.5281/zenodo.13328881

action, and peace and justice. The analysis also respects varying perspectives by suggesting the establishment of inclusive dialogue platforms, promoting educational and ideological diversity, fostering cooperative mechanisms, enhancing democratic engagement and civil society organizations, and developing flexible and inclusive policies. By thoroughly analyzing the significance and potential of decolonization in Africa and acknowledging diverse viewpoints, this paper aims to provide valuable insights and recommendations for the continent's sustainable development.

INTRODUCTION

非洲作为一个拥有丰富资源和潜力的大陆，却长期以来饱受贫困之苦 (McFerson, 2009)。在探讨非洲为何仍然贫困的问题时，殖民主义是一个不可忽视的因素 (Dakas, 1999)。殖民主义对非洲的经济造成了严重破坏。在殖民时期，欧洲列强将非洲视为资源的来源地，大量掠夺非洲的自然资源，导致非洲经济长期以来依赖外部资本和技术。同时，殖民政府也建立了不利于非洲经济发展的经济体系，使非洲陷入了资源依赖、外债累积和贸易不平等的困境 (Moss et al., 2006)。至今，非洲大多数国家仍然面临资源依赖和经济不稳定的问题，难以实现经济的持续增长和发展。其次，殖民主义对非洲的社会造成了严重影响。在殖民时期，欧洲殖民者通过种族隔离和种族歧视政策，加剧了非洲社会的分裂和冲突 (Mazrui, 2003)。殖民政权剥夺了非洲人民的自由和权利，摧毁了传统社会结构和文化体系，导致了社会动荡和文化混乱。即使在殖民结束后，非洲社会仍然面临种族冲突、部落对立、以及社会不公等问题，阻碍了社会的和谐发展和进步。殖民主义也对非洲的政治造成了严重影响 (Austin, 2010)。在殖民时期，欧洲殖民者通过殖民统治体系，将非洲国家纳入自己的殖民帝国，剥夺了非洲人民的政治权利和民族自主权。殖民政权建立了专制和腐败的政治体系，使非洲国家长期以来陷入政治不稳定和统治混乱的困境。即使在殖民结束后，非洲国家仍然面临政治动荡、选举不公、以及权力腐败等问题，阻碍了民主政治的发展和国家治理的改善。

HISTORICAL INJUSTICE

在殖民时期，欧洲列强将非洲视为资源的来源地，大量掠夺非洲的自然资源，导致非洲经济长期以来依赖外部资本和技术。这种资源掠夺和外部依赖使得非洲难以实现经济的自主发展和持续增长，成为实现SDGs的主要障碍之一 (Omisore, 2018)。在殖民时期，欧洲殖民者通过种族隔离和种族歧视政策，加剧了非洲社会的分裂和冲突。这种种族歧视和社会分裂导致了长期以来非洲社会的动荡和不稳定，成为实现SDGs的另一个障碍。此外，殖民主义对非洲政治体系的影响也是实现SDGs的障碍之一 (Adar, 2018)。在殖民时期，欧洲殖民者通过殖民统治体系，将非洲国家纳入自己的殖民帝国，剥夺了非洲人民的政治权利和民族自主权。这种政治剥夺和民族压迫导致了非洲政治体系的不稳定和腐败，阻碍了国家治理的改善和民主政治的发展，使得实现SDGs更加困难 (Thornberry, 1989)。最后，殖民主义对非洲环境的破坏也是实现SDGs的障碍之一。在殖民时期，欧洲殖民者大量开发非洲的自然资源，导致了土地沙漠化、水资源枯竭、野生动植物灭绝等环境问题。这些环境问题不仅影响了非洲的生态平衡和可持续发展，还给实现SDGs带来了巨大挑战 (Kayira, 2015)。

DOI: https://doi.org/10.5281/zenodo.13328881

INDIGENOUS CULTURE AS ASSET

非洲的去殖民化实践对于实现可持续发展目标（SDGs）和克服殖民主义的遗留问题至关重要 (Mlambo et al., 2024)。这包括推广本土知识、文化振兴、社区赋权、资源重新夺回以及促进泛非洲主义。识别并推广本土知识体系对于去殖民化实践至关重要，非洲社会在农业、医药和环境管理等领域拥有丰富的传统知识 (Reihling, 2008)。其次，尊重和振兴非洲文化和语言对于去殖民化至关重要，拥抱多样化的文化表达和语言加强了文化认同感，促进了社会凝聚力。通过参与式决策过程和包容性治理结构赋予本土社区权力至关重要，确保本土人民在政策制定和发展倡议中的代表性有助于促进社会正义和公平发展。解决自然资源的剥削问题并重新夺回对土地和资源的所有权是去殖民化的关键 (Moyo, 2007)，支持社区主导的保护和可持续资源利用实践有助于实现与负责任消费和生产、气候行动和陆地生命相关的SDGs。促进非洲国家和海外非洲人社区之间的团结和合作对于去殖民化至关重要，推动泛非洲主义加强了自决权、区域一体化和社会经济发展的集体努力 (Shizha, 2012)。总之，非洲的去殖民化实践对于实现SDGs和解决殖民主义的历史不公是至关重要的，它为非洲制定了一条根植于自决、公平和社会正义的可持续发展之路。

EMBRACING DIVERSITY

非洲人对去殖民化实践持有复杂而多样的观点，这些观点受到个人经历、文化背景和政治立场等因素的影响。在许多非洲国家，去殖民化实践被视为解决历史遗留问题、恢复自主权利和重塑文化认同的关键途径。一些人认为，去殖民化是实现非洲发展和进步的必经之路，有助于摆脱殖民主义的束缚，实现国家和社区的独立和自主。他们支持通过推广本土知识、文化振兴和民族团结等方式来实现去殖民化，认为这是实现非洲自我发展和自主的基础 (Zvobgo et al., 2022)。

MODERN CHALLENGES

然而，也有一些人对去殖民化持保守或怀疑的态度。他们担心去殖民化实践可能导致文化混乱、社会动荡和政治不稳定，认为保持现状或者继续依赖外部力量可能更为稳妥。一些人担心去殖民化实践会对经济发展和国家治理造成负面影响，带来不确定性和风险。此外，一些人可能担心去殖民化实践可能导致社会的分裂和冲突 (Hazel et al., 2024)，加剧现有的种族、宗教或族裔对立。除此之外，还有一些人对去殖民化实践持中立或者观望的态度。他们认为，去殖民化是一个复杂而漫长的过程，需要谨慎评估和有效实施。他们主张在保护本土文化和价值观的同时，也要兼顾现实的经济和政治考量 (Hope, 2009)，寻求一种平衡的发展道路。他们认为，去殖民化实践应该是一种综合性的、逐步推进的过程，需要充分考虑不同利益相关者的意见和利益，寻求共识和和解。在非洲创造尊重不认为殖民主义是问题的人观点的去殖民化实践是一项复杂而重要的任务。尽管有些人可能不认同殖民主义对非洲社会的负面影响，但仍有必要采取措施来促进文化多样性、社会公正和经济发展，以实现全面的可持续发展 (Ezumah, 2020)。

IMPLICATIONS

为了创造尊重多元观点的去殖民化实践，我们可以采取以下措施：

首先，建立包容性的对话平台 (Ridde & Dagenais, 2017)。通过建立开放、包容的对话平台，邀请不同观点的人参与讨论，听取他们的看法和建议。这样的平台可以促进不同利益

DOI: https://doi.org/10.5281/zenodo.13328881

相关者之间的理解和共识，有助于寻求共同的解决方案。

其次，推动教育和意识形态多元化 (Segato, 1998)。通过教育系统和媒体，促进对不同观点和文化传统的尊重和理解。教育应该包括多元文化教育和批判性思维培养，帮助人们认识到不同观点的价值和重要性。同时，媒体也应该避免片面或歧视性的报道，呈现多元化的声音和观点 (Wa'Njogu, 2009)。

第三，建立合作和共享的机制 (Atuire & Hassoun, 2023)。通过建立合作和共享的机制，吸引不同观点的人共同参与项目和决策制定过程。这样可以促进资源和信息的共享，提高决策的质量和可持续性，减少可能产生的分歧和冲突。

第四，加强民主参与和民间社会组织 (Miller-Grandvaux & Yoder, 2002)。鼓励民间社会组织和公民参与社会事务的决策制定和实施过程。这样可以确保不同观点和利益得到充分代表和表达，避免权力集中和滥用，促进社会的民主和公正。

最后，制定灵活和包容的政策和规划。政府和相关机构应该制定灵活和包容的政策和规划，考虑到不同观点和利益的需要和诉求。这样可以确保政策和规划的有效性和可持续性，同时尊重不同社会成员的权利和利益。

Ethics

This study has been under the ethics guidelines of local governance.

Declaration of interests or conflicts

The authors declare no competing interests.

Data Availability

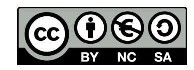
Data extracted from original articles and analytic code are available upon reasonable request. Proposals may be sent to the corresponding author.

Funding Agencies

The author(s) did not receive funding for this study.

Acknowledgments

None.



Adar, K. G. (2018). *Globalization and emerging trends in African states' foreign policy-making process: A comparative perspective of Southern Africa*.

DOI: https://doi.org/10.5281/zenodo.13328881

https://books.google.ca/books?hl=en&lr=&id=uMVKDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT7&dq=african+foreign+politics&ots=xRuvG01KNo&sig=xy1T6XUpqLfjfppgJqCP_aAM2UA

Atuire, C. A., & Hassoun, N. (2023). Rethinking solidarity towards equity in global health: African views. *International Journal for Equity in Health*, *22*(1), 52. https://doi.org/10.1186/s12939-023-01830-9

Austin, G. (2010). *African economic development and colonial legacies*. Institut de hautes études internationales et du développement. https://journals.openedition.org/poldev/78

Dakas, D. C. (1999). The role of international law in the colonization of Africa: A review in light of recent calls for re-colonization. *African Yearbook of International Law Online/Annuaire Africain de Droit International Online*, *7*(1), 83–118. https://brill.com/view/journals/afyo/7/1/article-p83_.xml

Ezumah, B. A. (2020). An Overview of the African Education Systems. In B. A. Ezumah, *Critical Perspectives of Educational Technology in Africa* (pp. 15–48). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-030-53728-9_2

Hazel, S. T., Macdonald, N. K., & Edwin, M. M. (2024). The Role of Women in Promoting Cultural Diversity and Tolerance in South Africa Communities: A Theoretical Discourse. *Gender and Behaviour*, *22*(1), 22188–22200. https://journals.co.za/doi/abs/10.10520/ejc-genbeh_v22_n1_a4

Hope, K. R. (2009). Climate change and poverty in Africa. *International Journal of Sustainable Development & World Ecology*, *16*(6), 451–461. https://doi.org/10.1080/13504500903354424

Kayira, J. (2015). (Re)creating spaces for *uMunthu*: Postcolonial theory and environmental education in southern Africa. *Environmental Education Research*, *21*(1), 106–128. https://doi.org/10.1080/13504622.2013.860428

Mazrui, A. (2003). Conflict in Africa: An overview. *Armed Conflict in Africa*, 21–42. http://ndl.ethernet.edu.et/bitstream/123456789/58062/1/23.pdf#page=34

McFerson, H. M. (2009). Governance and Hyper-corruption in Resource-rich African Countries. *Third World Quarterly*, *30*(8), 1529–1547. https://doi.org/10.1080/01436590903279257

Miller-Grandvaux, Y., & Yoder, K. (2002). *A literature review of community schools in Africa*. https://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PNACP215.pdf

Mlambo, V. H., Masuku, M. M., & Mthembu, Z. (2024). The new scramble for Africa in a post-colonial era and the challenges of inclusive development: A semi-systematic literature review. *Development Studies Research*, *11*(1), 2306387. https://doi.org/10.1080/21665095.2024.2306387

Moss, T. J., Pettersson Gelander, G., & Van de Walle, N. (2006). An aid-institutions paradox? A review essay on aid dependency and state building in sub-Saharan Africa. *Center for Global Development Working Paper*, *74*, 11–05. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=860826

Moyo, S. (2007). The land question in southern Africa: A comparative review. *The Land Question in South Africa: The Challenge of Transformation and Redistribution*, 60–86. https://books.google.ca/books?hl=en&lr=&id=of3KVb-mjcIC&oi=fnd&pg=PA60&dq=africa+right+to+land&ots=lTeKfvGBdG&sig=uig57exc971ZhVnxgKpl-TU5kC8

Omisore, A. G. (2018). Attaining Sustainable Development Goals in sub-Saharan Africa; The need to address environmental challenges. *Environmental Development*, *25*, 138–145. https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2211464517300520

Reihling, H. C. (2008). Bioprospecting the African Renaissance: The new value of muthi in South Africa. *Journal of Ethnobiology and Ethnomedicine*, *4*(1), 9. https://doi.org/10.1186/1746-4269-4-9

Ridde, V., & Dagenais, C. (2017). What we have learnt (so far) about deliberative dialogue for evidence-based policymaking in West Africa. *BMJ Global Health*, *2*(4), e000432. https://gh.bmj.com/content/2/4/e000432.abstract

Segato, R. L. (1998). THE COLOR-BLIND SUBJECT OF MYTH; Or, Where To Find Africa in the Nation. *Annual Review of Anthropology*, *27*(1), 129–151. https://doi.org/10.1146/annurev.anthro.27.1.129

Shizha, E. (2012). Are we there yet? Theorizing a decolonizing science education for development in Africa. *Decolonizing Philosophies of Education*, 163–176. https://brill.com/downloadpdf/book/edcoll/9789460916878/BP000012.pdf

Thornberry, P. (1989). Self-determination, minorities, human rights: A review of international instruments. *International & Comparative Law Quarterly*, *38*(4), 867–889.

https://www.cambridge.org/core/journals/international-and-comparative-law-quarterly/article/selfdetermination-minorities-human-rights-a-review-of-international-instruments/B6905825AE1355AE849A65B9CEC4BFC5

Wa'Njogu, J. K. (2009). 6 Representation of Africa in the Western Media: Challenges and Opportunities. In K. Njogu & J. Middleton, *Media and Identity in Africa* (pp. 76–83). Edinburgh University Press. https://doi.org/10.1515/9780748635214-008

Zvobgo, L., Johnston, P., Williams, P. A., Trisos, C. H., Simpson, N. P., & Global Adaptation Mapping Initiative Team. (2022). The role of indigenous knowledge and local knowledge in water sector adaptation to climate change in Africa: A structured assessment. *Sustainability Science*, *17*(5), 2077–2092. https://doi.org/10.1007/s11625-022-01118-x